**Disegno di Legge A.C. 1691**

**Titolo:** *Istituzione della filiera formativa tecnologico-professionale*

|  |  |
| --- | --- |
| **Percorso per l’approvazione** | **Data** |
| **Presentato** dal Ministro dell’Istruzione VALDITARA e **approvato in Consiglio dei Ministri** | **18 settembre 2023** |
| **Approvato** dalla Commissione cultura del Senato | 21 dicembre 2023 |
| **Approvato** **dal Senato** | **31 gennaio 2024** |
| **Assegnato** alla Commissione Cultura della Camera – sede referente | 8 febbraio 2024 |
| Audizione dei Sindacati (CGIL, CISL, UIL, USB) con deposito di **4 osservazioni** | 4 marzo 024 |
| Altri **5 contributi** depositati agli atti da parte di: Ass. Dirigenti ANDIS; Unione degli Studenti; Anief; Coordinamento genitori democratici-CGD; Primavera degli studenti | 14 – 18 marzo 2024 |
| **Emendament**i proposti in Commissione cultura totale 656, di cui: art. 1 (n. 416); art.2 (n. 93); art.3 (n.45); art. 4 (102) | Alla data del 26 marzo 2024 |
| **Ultime sedute** Commissione cultura. | 13 e 26 marzo 2024 |
| Approvazione in Commissione cultura | **?** |
| Approvazione alla Camera | **?** |

**IN BREVE**

Il DDL, se approvato, **va ad integrare la Legge 175/2022** *(Decreto Legge n. 144 del 23 settembre 2022, convertito con Legge n. 175 del 17 novembre 2022, in vigore dal 17 novembre 2022*), introducendo quattro articoli che prevedono l’istituzione della filiera tecnologico professionale.

**La legge 175/2022 è uno “zibaldone” che contiene di tutto**, prevalentemente interventi per far fronte all’improvviso aumento dei costi dell’energia. Il Titolo è: “*Ulteriori misure urgenti in materia di politica energetica nazionale, produttività delle imprese, politiche sociali e per la realizzazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza* (PNRR)”.

**In questo “zibaldone” era stato inserito l’art. 26** che ha per oggetto la **Riforma degli Istituti Tecnici.** In sostanza dovevano essere adottati, entro 180 giorni dall’entrata in vigore (quindi entro il 17 maggio 2023), uno o più regolamenti per adeguare i curricoli degli Istituti Tecnici alle esigenze in termini di competenze del settore produttivo nazionale. Tali **regolamenti non risultano** essere mai stati né discussi né **approvati**.

L’iniziativa del Ministro intende inserire, in una Legge che con la scuola c’entrava ben poco, e rimasta disapplicata in materia di scuola, delle norme che intervengono in maniera sostanziale sull’istruzione secondaria superiore e che presentano molti punti oscuri. Ad esempio, non è per nulla chiaro se si tratta di una semplice sperimentazione. In questo caso basterebbe un decreto, come già fatto più di una volta in passato. Inoltre c’è un’idea di scuola e di Istruzione Tecnica per nulla condivisibile.

**Le osservazioni critiche arrivate dal mondo della scuola**, tramite le rappresentanze sindacali, e disponibili sul sito della Commissione cultura della Camera, al link:

<https://www.camera.it/leg19/126?tab=&leg=19&idDocumento=1691&sede=&tipo=>

sono riassunte nella tabella che segue:

|  |  |
| --- | --- |
| **Principali criticità/osservazioni** | **Espressa da** |
| La proposta, che prefigura una riforma complessiva dell’istruzione superiore, viene portata avanti **senza un reale coinvolgimento del mondo della scuola**  | CGIL |
| No deciso alla **subalternità** della scuola/istruzione alle imprese | CGIL, CISL, UIL, USB, ANIEF, Studenti |
| **Sperimentazione:** il DM 7 dicembre 2023 una forzatura; **poche le adesioni** degli Istituti e poche le iscrizioni ai nuovi percorsi | CGIL, CISL, USB, |
| Rischio di impoverimento dell’istruzione con la **riduzione a quattro anni** dei percorsi di istruzione quinquennale. Precedenti sperimentazioni per ridurre da 5 a 4 sono state fallimentari. | CGIL, CISL, UIL, USB, ANIEF, A.N.DI.S., Studenti |
| L’Istruzione è competenza dello Stato mentre la Formazione Professionale è competenza delle regioni. **Non chiari i ruoli di Stato e Regioni** nella filiera. | CGIL, CISL |
| Non si comprende perché la proposta debba **coinvolgere l’Istruzione tecnica.** Istruzione Tecnica e Professionale sono sempre state ben distinte. | CGIL, CISL, USB |
| La proposta di affidamento di attività di **docenza a figure esterne alla scuola** pone diverse questioni  | CISL, UIL, USB, ANIEF |
| La proposta non prevede adeguate risorse umane e finanziarie per sostenere le innovazioni previste | CISL, USB, ANIEF |
| Non si può attribuite all**’INVALSI** – al posto dei docenti e dell’esame di stato - il compito di valutare lo studente ai fini dell’accesso agli ITS Academy | CISL, UIL, USB, Studenti |
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